

Lähtettäjä / Avsändare
 SUOMEN RIISTAKESKUS
 Sompiontie 1
 00730 HELSINKI
 029 431 2001



PÄÄTÖS

<i>Pvm</i>	<i>Nro</i>
10.03.2021	2021-5-000-18908-4

Vastaanottaja / Mottagare
 Ari Järvikangas
 Salokankaantie 104
 63120 Leppälänkylä
 Suomi

ML 41 B §:N MUKAINEN POIKKEUSLUPA

Hakija Ari Järvikangas

HAKEMUS

Hakija on hakenut poikkeuslupaa seuraavasti:

Haettava lupa voimassa 5 vuotta

Eläinlaji ja lupamäärä:

varis	180 kpl
harakka	20 kpl

Eläinlaji ja haettu lupa-aika:

varis	10.3. - 9.5.
harakka	1.4. - 9.5.

Hakemusalue:

Suojattavan paikan nimi	Kuortaneen metsästysseuran peltopyykohteet
Lähiosoite	Salokankaantie 104
Postinumero	63120
Kaupunki	Leppälänkylä
Pinta-ala	3000 ha

Suojatun alueen tyyppi:

Muu

Kartta johon alue on selkeästi rajattu:

- KuortaneenAmpumapaikat2021.pdf

Selvitys oikeudesta pyydystä tai tappaa hakemuksessa tarkoitettuja eläimiä alueella, jolla hakemuksessa on tarkoitus käyttää:

Kuortaneen metsästysseuran vuokraamat maa-alueet tärkeimmillä peltopyykannan (ja muun peltoriistan) elinalueilla. Kohteet/ampumapaikat merkitty erilliseen karttaliitteeseen.

Poikkeusperusteet:

- eläimistön suojelemiseksi

Kielletyt menetelmät:

- Haen lupaa poiketa metsästyslain 33 §:ssä säädetyistä pyyntivälineistä ja pyyntimenetelmistä koskevista kielloista seuraavasti:
 Ääntä synnyttävä koneellinen laite.

Liitteet

- Pyyliite202Kuortane.docx

Selvitys peltopyykannsta ja sen hoidosta Kuortaneella

Hakemuksen perustelut

Syy siitä, miksi mm. kielletyt pyyntivälineet ja pyyntimenetelmät ovat tarpeen:

- varis: Äänihoukuttimen käyttö on tehokas tapa houkutella peltopyyreviirien alueella liikkuvat varikset tarkoin rajatuille ampumapaikoille, joissa poikkeuslupapyynti voidaan hoitaa tehokkaasti, eettisesti ja maaseudun luontoa laajemmin häiritsemättä. Äänilaite ei houkuttele variksia kaukaa, vaan sen avulla pyynti kohdistuu juuri kysseisillä pyyreviireillä liikkuviin varisyksilöihin, joiden aiheuttamaa pesimätappioita poikkeusluvalla halutaan vähentää.

- harakka: Äänihoukuttimen käyttö on tehokas tapa houkutella peltopyyreviirien alueella liikkuvat varikset tarkoin rajatuille ampumapaikoille, joissa poikkeuslupapyynti voidaan hoitaa tehokkaasti, eettisesti ja maaseudun luontoa laajemmin häiritsemättä. Äänilaite ei houkuttele variksia kaukaa, vaan sen avulla pyynti kohdistuu juuri kysseisillä pyyreviireillä liikkuviin varisyksilöihin, joiden aiheuttamaa pesimätappioita poikkeusluvalla halutaan vähentää.

Selvitys hakemuksen perusteena olevasta vahingosta tai muusta perusteesta

Vahingon suuruus:

- varis: 21000 €

- harakka: 15000 €

Selvitys vahingosta:

- varis: Varisten voidaan arvioida aiheuttavan viiden-kymmenen peltopyypesinnän epäonnistumisen vuosittain Kuortaneen metsästysseuran toimialueella. Mikäli käytetään suuntaa-antavana kynnysarvona Maa- ja metsätalousministeriön elävän riistan ohjeellisista arvoista antamaa asetusta voidaan todeta peltopyy-yksilön korvattavaksi arvoksi 600 euroa. Mikäli oletetaan, että ilman varisten predaatiota talveen asti selvinneiden pyy-yksilöiden määrä olisi viisi kappaletta/poikue ja saalistus kohdistuisi seitsemään munapesään, päädytään edellämäinittuun vahinkolukuun. Tämä vahinko koituu metsästysseuran riistataloudelle.

- harakka: Harakoiden voidaan arvioida aiheuttavan viiden-kymmenen peltopyypesinnän epäonnistumisen vuosittain Kuortaneen metsästysseuran toimialueella. Mikäli käytetään suuntaa-antavana kynnysarvona Maa- ja metsätalousministeriön elävän riistan ohjeellisista arvoista antamaa asetusta voidaan todeta peltopyy-yksilön korvattavaksi arvoksi 600 euroa. Mikäli oletetaan, että ilman harakoiden predaatiota talveen asti selvinneiden pyy-yksilöiden määrä olisi viisi kappaletta/poikue ja saalistus kohdistuisi viiteen munapesään, päädytään edellämäinittuun vahinkolukuun. Tämä vahinko koituu metsästysseuran riistataloudelle.

Keino tai toimenpide:

- varis: Varisten pyyntiä harjoitetaan aktiivisesti kuva- ja houkuttelupyynnillä peltoalueilla normaalin pyyntiajan puitteissa metsästysseuran alueella. Tämän pyynnin saaliina on vuosittain noin 300-400 varista.

- harakka: Harakoiden pyyntiä harjoitetaan aktiivisesti kuva- ja houkuttelupyynnillä peltoalueilla normaalin pyyntiajan puitteissa metsästysseuran alueella. Tämän pyynnin saaliina on vuosittain noin 100-150 harakkaa.

Toimenpiteen vaikutukset:

- varis: Peltopyykantojen suojeleminen metsästyslain normaalipyyntiaikojen puitteissa ei ole käytännössä mahdollista tai toimivaa, sillä variksen rauhoitusajan alkaessa peltopyyparvet ovat vielä yhdessä. Maalis-huhtikuun ja toukokuun alun pyynti on erittäin tärkeää, jotta parhaisiin peltopyyn poikueympäristöihin voidaan luoda juuri ennen peltopyyn pesintää varistyhjiöitä, jotka eivät enää täyty variksilla ennen pesinnän alkamista. Ilman poikkeuslupaa kevätaikaiseen varisten pyyntiin, ei peltopyyn pesintää voitaisi suojella näillä tarkkaan rajatuilla kohteilla.

Lisäksi on todettava, että Etelä-Pohjanmaan peltopyykannan pesimäalueet on tunnustettu myös valtakunnallisesti merkittäviksi peltopyyalueiksi MMM:n Peltopyykannan hoitosuunnitelmassa.

Kuortaneen metsästysseuralla on aiemmin ollut poikkeuslupa ja pyynti on ollut aktiivista. Tämä on näkynyt peltopyykannan nousuna, nyt havaittuja parvia on runsaammin kuin noin 10 vuotta sitten.

- harakka: Peltopyykantojen suojeleminen metsästyslain normaalipyyntiaikojen puitteissa ei ole käytännössä mahdollista tai toimivaa, sillä harakan rauhoitusajan alkaessa peltopyyparvet ovat vielä yhdessä. Huhtikuun ja toukokuun alun pyynti on erittäin tärkeää, jotta parhaisiin peltopyyn poikueympäristöihin voidaan luoda juuri ennen peltopyyn pesintää harakkatyhjiöitä, jotka eivät enää täyty ennen pesinnän alkamista. Ilman poikkeuslupaa kevätaikaiseen harakoiden pyyntiin, ei peltopyyn pesintää voitaisi suojella näillä tarkkaan rajatuilla kohteilla.

Lisäksi on todettava, että Etelä-Pohjanmaan peltopyykannan pesimäalueet on tunnustettu myös valtakunnallisesti merkittäviksi peltopyyalueiksi MMM:n Peltopyykannan hoitosuunnitelmassa.

Kuortaneen metsästysseuralla on aiemmin ollut harakan pyynnin poikkeuslupa ja pyynti on ollut aktiivista. Tämä on näkynyt peltopyykannan nousuna, nyt havaittuja parvia on runsaammin kuin noin 10 vuotta sitten. Harakan on havaittu olevan alueella jopa varista haitallisempi pyiden pesinnälle, sillä laji pesii samoissa ojanvarsissa kuin peltopyytkin.

Anna kuvaus poikkeusluvan tai ilmoitusmenettelyn kohteena olevan lintulajin kannan tilasta (yksilömääristä) ja käyttäytymisestä alueella.

Yksilömäärä:

- varis: 2500-3000

- harakka: 1300-1600

Kuvaus käyttäytymisestä:

- varis: Varis on Suomenselän linnusto- teoksen mukaan Suomenselän yleisin varislintu. Kannan voidaan arvioida olevan vakaa Kuortaneen ympäristössä, sillä Kuortaneen järviolueiden rantamilla ja muun muassa naapurikunnan Nurmon tekojärviolueilla havainnoidaan vuosittain suuriakin, satojen lintujen päivittäisiä variskertymiä. Lisäksi Kuortaneen karjatalouden voidaan arvioida ylläpitävän keskivertoa suurempaa varispopulaatiota.

Varikset aiheuttavat sekä käytännön havaintojen, että uusimman riistantutkimuksen mukaan merkittäviä pesimätappioita peltolinnustolle. Ulkomaista tutkimustietoa varislintujen pyynnin tärkeydestä peltopyykantojen hoidossa löytyy paljon(Tapper ym.1996, Aebisher ym.2005)

Suomen oloissa varisten pesäpredaatio on kiistattomasti osoitettu Heidi Kallioniemen (nyk. Kruger) väitöstyössä(Kallioniemi, H. et al.: Bird quality, origin and predation level affect survival and reproduction of translocated

common pheasants *Phasianus colchicus*. *Wildlife biology*, 21 (5): 269-276.

Käytännön havainnoinnilla Kuortaneen metsästysseuran alueella on saatu samansuuntaisia tuloksia kuin yllämainitussa tutkimuksessa, varislinnut ovat erittäin merkittävä peltolinnuston, etenkin peltopyyn, pesimätappioita aiheuttava lajiryhmä. Krugerin tutkimuksessa havaittiin, että kahdeksassa päivässä 104:sta koesästä jopa 39 % tuhoutui.

Munarosvoista tehokkaimmiksi osoittautuivat supikoira sekä varislinnut, varis ja harakka. Varislinnut tuhosivat 50% pesistä. Yllämainitun tutkimuksen lisäksi variksen ja harakan negatiivinen vaikutus muiden lintulajien pesintään on tunnustettu myös lintudirektiivin ohjeasiakirjassa (s.58-59).

Suoran pesäpredaation lisäksi voidaan mainita varislintujen välillinen rooli muun pesimälinnuston pesimämenestyksen heikentäjänä: kuovien ja töyhtöhyppien muiden lintujen pesintöjä puolustava rooli on tunnettu ekologinen ilmiö peltoalueilla. Varislintujen saalistus heikentää näidenkin "puolustajalajien" (vrt. naurulokki kosteikoilla) pesimämenestystä peltoalueilla ja heijastevaikutukset tuntuvat koko peltolinnustossa.
- harakka: Harakkakanta on Suomenselän linnusto- teoksen mukaan vahvistunut, sillä se on sopeutunut entistä paremmin pesimään ihmisen vaikutuspiirissä. Kannan voidaan arvioida olevan vähintäänkin vakaa Kuortaneen ympäristössä, sillä Kuortaneen pelto- ja järviolueiden pusikoissa voidaan piakoin havaita kymmenien harakoiden kertymistä yöpuilleen. Lisäksi Kuortaneen karjatalouden voidaan arvioida ylläpitävän keskivertoa suurempaa harakkapopulaatiota.

Harakat aiheuttavat sekä käytännön havaintojen, että uusimman riistantutkimuksen mukaan merkittäviä pesimätappioita peltolinnustolle. Ulkomaista tutkimustietoa varislintujen pyynnin tärkeydestä peltopyykantojen hoidossa löytyy paljon (Tapper ym.1996, Aebisher ym.2005)

Suomen oloissa harakoiden aiheuttama pesäpredaatio on kiistattomasti osoitettu Heidi Kallioniemen (nyk. Kruger) väitöstyössä(Kallioniemi, H. et al.: Bird quality, origin and predation level affect survival and reproduction of translocated common pheasants *Phasianus colchicus*. *Wildlife biology*, 21 (5): 269-276.

Käytännön havainnoinnilla Kuortaneen metsästysseuran alueella on saatu samansuuntaisia tuloksia kuin yllämainitussa tutkimuksessa, varislinnut ovat erittäin merkittävä peltolinnuston, etenkin peltopyyn, pesimätappioita aiheuttava lajiryhmä. Krugerin tutkimuksessa havaittiin, että kahdeksassa päivässä 104:sta koesästä jopa 39 % tuhoutui.

Munarosvoista tehokkaimmiksi osoittautuivat supikoira sekä varislinnut, varis ja harakka. Varislinnut tuhosivat 50% pesistä. Yllämainitun tutkimuksen lisäksi variksen ja harakan negatiivinen vaikutus muiden lintulajien pesintään on tunnustettu myös lintudirektiivin ohjeasiakirjassa (s.58-59).

Suoran pesäpredaation lisäksi voidaan mainita varislintujen välillinen rooli muun pesimälinnuston pesimämenestyksen heikentäjänä: kuovien ja töyhtöhyppien muiden lintujen pesintöjä puolustava rooli on tunnettu ekologinen ilmiö peltoalueilla. Varislintujen saalistus heikentää näidenkin "puolustajalajien" (vrt. naurulokki kosteikoilla) pesimämenestystä peltoalueilla ja heijastevaikutukset tuntuvat koko peltolinnustossa.

Harakan voidaan todeta olevan paikkalintu, jonka kantaa vähentämällä

voidaan poikkeuslupapyynti kohdistaa tarkkaan rajatuille kohteille peltopyyreviirien suojelemiseksi. Näin hakemuksessa onkin suunniteltu toimittavan, eikä voida olettaa, että tarkkaan tietyille alueille rajattu 20 harakan täsmäpyynti olisi uhka alueelliselle harakkakannalle. Kohdistetulla pyynnillä voidaan tukea tehokkaasti peltopyynten pesimämenestystä,

PÄÄTÖS

Suomen riistakeskus on päättänyt myöntää poikkeusluvan seuraavasti:

Harakka (2021)	10 kpl	13.4.2021 - 8.5.2021
Harakka (2022)	20 kpl	1.4.2022 - 8.5.2022
Harakka (2023)	20 kpl	1.4.2023 - 8.5.2023
Harakka (2024)	20 kpl	1.4.2024 - 8.5.2024
Harakka (2025)	20 kpl	1.4.2025 - 8.5.2025
Varis (2021)	90 kpl	13.4.2021 - 8.5.2021
Varis (2022)	180 kpl	10.3.2022 - 8.5.2022
Varis (2023)	180 kpl	10.3.2023 - 8.5.2023
Varis (2024)	180 kpl	10.3.2024 - 8.5.2024
Varis (2025)	180 kpl	10.3.2025 - 8.5.2025

Poikkeusedellytys

Metsästyslain 41 b §:n 1 momentin 4 kohta: kasviston ja eläimistön suojelemiseksi

Poikkeusedellytys harakan ja variksen kohdalla: Metsästyslain 41 b §:n 1 momentin 4 kohta eläimistön suojelemiseksi.

Tämä päätös on voimassa viisi vuotta.

Poikkeuslupaa voidaan käyttää hakemuksen karttaliitteisiin rajatuilla ampumapaikoilla.

Poikkeuslupa on voimassa harakan osalta 13.4.-8.5.2021 ja tämän jälkeen vuosittain ajanjaksolla 1.4.–8.5. ja variksen osalta 13.4.-8.5.2021 ja tämän jälkeen vuosittain ajanjaksolla 10.3.–8.5.

Vuonna 2021 harakoita voidaan pyytää 10 kpl ja variksia 90 kpl.

Lisäksi hakijalle myönnetään metsästyslain 41 §:n 3 momentin nojalla lupa poiketa metsästyslain 33 §:ssä säädettyistä pyyntivälineistä ja pyyntimenetelmistä koskevista kielloista seuraavasti: Poikkeusedellytyksellä eläimistön suojelemiseksi karttaliitteen mukaisilla ampumapaikoilla varisten pyynnissä saa käyttää ääntä synnyttävää koneellista laitetta poikkeuslupa-aikana vuonna 2021 13.4.–8.5.2021 ja tämän jälkeen vuosittain 10.3.–8.5.

Ehdot

Tämän päätöksen nojalla voidaan pyytää vuosittain Päätös-kohdassa mainitut määrät rauhoittamattomia lintuja. Luvankäyttäjällä on oltava pyyntialueella siihen muutoin metsästyslain säännösten edellyttämä oikeus.

Poikkeusluvan saajan on ilmoitettava Suomen riistakeskukselle poikkeusluvan nojalla tapahtuneen pyynnin tuloksesta. Saalisilmoitus tulee tehdä poikkeusluvan voimassaolon päätyttyä seitsemän vuorokauden kuluessa. Jos poikkeuslupa on myönnetty vuotta pidemmäksi ajaksi, ilmoitus on tehtävä kunkin kalenterivuoden päätyttyä seitsemän vuorokauden kuluessa.

Saalisilmoituksessa on mainittava tämän poikkeusluvan numero, tapettujen lintujen määrä, pyyntiaika sekä pyyntipaikan koordinaatit. Lisäksi on

ilmoitettava ampujan nimi ja metsästäjännumero.

Saalisilmoitus sekä siihen liittyvä erikseen annettava metsästyksen päättymisilmoitus kuluneen poikkeuslupavuoden osalta tehdään Oma riista -palvelun kautta. Ohje Oma riista -palvelun käyttöön löytyy osoitteesta: <http://riista.fi/riistahallinto/sahkoinen-asiointi/>. Ohje saalisilmoituksen tekemiseen päätöksen liitteenä (liite 1). Jos tämä ei ole mahdollista, niin saalisilmoitus voidaan tehdä toimittamalla saalisilmoituslomake postitse (Suomen riistakeskus, LH-kirjaamo, Sompiontie 1, 00730 Helsinki) tai sähköpostitse (saaliit@riista.fi) Suomen riistakeskukselle.

Poikkeusluvan saajan on ilmoitettava Suomen riistakeskukselle, jos poikkeusluvan myöntöedellytys ei ole enää voimassa. Ilmoituksen seurauksena poikkeusluvan voimassaolo lakkaa.

Pyynnissä on muutoin noudatettava mitä metsästyksilaisissa ja sen nojalla annetuissa säännöksissä määrätään. Lisäksi on noudatettava, mitä muussa lainsäädännössä säädetään sekä niitä yksityisoikeudellisiin sopimuksiin perustuvia ehtoja, jotka on asetettu luvansaajan aluetta koskeviin metsästysoikeuksiin tai -lupiin.

Lintujen tappamisen ohella on pidettävä yllä ennaltaehkäisevien keinojen ja karkotuskeinojen käyttöä ja kehittämistä.

Jos pyydystetyt linnut ovat rengastettuja, renkaat ja niiden löytöpaikka- ja aikatiedot on toimitettava Luonnontieteellisen keskusmuseon rengastustoimistoon (Rengastustoimisto, PL 17, 00014 Helsingin yliopisto). Ensisijaisesti tiedot ilmoitetaan sähköisesti Luonnontieteellisen keskusmuseon kotisivujen kautta (<https://loydos.luomus.fi/forms/rengasloyto>).

Päätöksen perustelut

Metsästysasetuksen (666/1993) 25 a §:n mukaan rauhoittamattomat linnut ovat rauhoitettuja seuraavasti:

- 1) varis, harmaalokki, merilokki, kesykyyyhky ja räkättirastas Pohjois-Pohjanmaan, Kainuun ja Lapin maakuntien alueella 1.5.-31.7, Pohjois-Savon ja Pohjois-Karjalan maakuntien alueella 1.4.-31.7. ja muualla maassa 10.3.-31.7;
- 2) harakka Pohjois-Savon, Pohjois-Karjalan, Pohjois-Pohjanmaan, Kainuun ja Lapin maakuntien alueella 10.4.-31.7. ja muualla maassa 1.4.-31.7;
- 3) naakka 10.3. - 31.7;
- 4) korppi poronhoitoalueella 10.4.-31.7; sekä
- 5) harmaalokkikoloniat koko vuoden.

Rauhoituksesta voidaan poiketa Suomen riistakeskuksen luvalla metsästyslain 41 §:n 1 momentin nojalla 41 b §:ssä säädettyihin edellytyksiin, jos muuta tyydyttävää ratkaisua ei ole eikä päätös haittaa lajin suotuisan suojelutason säilyttämistä

- 1) kansanterveyden ja yleisen turvallisuuden turvaamiseksi,
- 2) lentoturvallisuuden takaamiseksi,
- 3) viljelmille, kotieläimille, metsille, kalavesille ja vesistöille koituvan vakavan vahingon estämiseksi,
- 4) kasviston ja eläimistön suojelemiseksi tai
- 5) tutkimus- ja koulutustarkoituksessa, kannan lisäämis- ja uudelleenistutustarkoituksessa sekä tehdäkseen mahdolliseksi näitä varten tapahtuvan kasvatuksen.

Metsästyslain 41 §:n 2 momentin mukaan Suomen riistakeskus voi myös muulloin kuin 37 §:n nojalla säädettyinä rauhoitusaikana myöntää 41 b §:n 1 momentissa säädettyin edellytyksin poikkeusluvan riistaeläimen tai rauhoittamattoman eläimen häiritsemiseen, pyydystämiseen tai tappamiseen.

Metsästyslain 41 §:n 3 momentin mukaan Suomen riistakeskus voi metsästyslain 41 b §:n 1 ja 3 momentissa tarkoitetuissa tapauksissa myöntää luvan poiketa myös 32 §:ssä säädettyistä moottorikäyttöisten kulkuneuvojen käytön rajoituksista, 33 §:ssä säädettyistä pyyntivälineistä ja pyyntimenetelmiä koskevista kielloista, 34 §:n nojalla annetun valtioneuvoston asetuksen säännöksistä ja 35 §:ssä säädettyistä metsästysaseen kuljettamista koskevista säännöksistä sekä 51 §:n 1 momentissa säädetystä koiran kiinnipitovelvollisuudesta.

Metsästyslain 41 §:n 4 momentin mukaan valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä poikkeusluvan myöntämisessä noudatettavasta menettelystä, poikkeuslupa-asiasta, poikkeusluvan nojalla saadun saaliin ilmoittamisesta, poikkeusluvan ajallisesta kestosta ja poikkeamisen edellytysten arvioinnista. Valtioneuvoston asetuksella voidaan säätää myös ajankohdista, jolloin 37 §:n mukaisesta rauhoituksesta voidaan poiketa.

Metsästyslaissa säädettyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen (452/2013) 1 §:ssä säädetään poikkeusluvan hakemisesta, 2 §:ssä poikkeusluvan edellytysten arvioinnista, 5 §:ssä poikkeusluvan voimassaoloajasta ja 7 §:ssä poikkeuslupa-asiasta liittyvästä saaliin ilmoittamisvelvollisuudesta.

Metsästyslaissa säädettyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 1 §:n 1 momentin mukaan metsästyslain 41 §:ssä tarkoitettua poikkeuslupaa koskevassa hakemuksessa on mainittava poikkeusluvan kohteena oleva eläinlaji sekä eläinlajin pyydystettävien yksilöiden määrä, jos kyseessä on tietyn yksilön tai tiettyjen yksilöiden pyydystämisen tai tappaminen.

Metsästyslaissa säädettyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 1 §:n 2 momentin mukaan, jos hakemus koskee poikkeuslupaa kiellettyjen pyyntivälineiden tai pyyntimenetelmien käyttöön, hakijan on esitettävä hakemuksessaan syy, jonka vuoksi pyynnissä tarvitaan kiellettyä pyyntivälinettä tai pyyntimenetelmää. Hakemus kielletyn pyyntivälineen tai pyyntimenetelmän käyttämiseen voidaan käsitellä yhdessä eläimen pyydystämistä tai tappamista koskevan poikkeusluvan tai ilmoitusmenettelyn kanssa.

Metsästyslaissa säädettyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 2 §:n 1 momentin mukaan Suomen riistakeskuksen on metsästyslain 41 b §:n 1 momentin 1-4 kohdassa säädettyä luvan myöntämisedellytyksiä arvioidessaan selvittävä toimenpiteet, jotka poikkeusluvan sijasta voitaisiin toteuttaa. Samalla on selvittävä:

- 1) poikkeusluvan kohteena olevan eläinlajin kanta tai kannan tila haetulla poikkeuslupa-alueella, maakunnassa sekä koko valtakunnassa,
- 2) poikkeusluvan kohteena olevan eläinlajin yksilön käyttäytyminen haetulla poikkeuslupa-alueella ja
- 3) tarvittaessa viranomaisten, julkisia hallintotehtäviä hoitavien organisaatioiden ja tutkimuslaitosten tiedot, jotka liittyvät poikkeusluvan hakuperusteeseen.

Lisäksi saman pykälän 3 momentin mukaan Suomen riistakeskuksen on kirjattava selvityksen keskeiset tulokset poikkeuslupapäätökseen.

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 5 §:n 3 momentin mukaan poikkeusluvut ovat voimassa määräajan, jonka on vastattava poikkeusluvan tarkoitusta ja joka voi olla enintään viisi vuotta. Poikkeuslupa voidaan myöntää vuotta pidemmäksi ajaksi vain:

- 1) pysyvästi perustetulle kohteelle,
- 2) eläimistön suojelemisen perusteella,
- 3) tutkimusperusteella tai
- 4) luonnonhoitohankkeen yhteydessä.

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 5 §:n 4 momentin mukaan poikkeusluvan saajan on ilmoitettava Suomen riistakeskukselle, jos vuotta pidemmäksi ajaksi myönnetyn poikkeusluvan myöntämisedellytys ei ole enää voimassa. Ilmoituksen seurauksena poikkeusluvan voimassaolo lakkaa. Ilmoitukseen on liitettävä 7 §:ssä tarkoitettu saalisilmoitus vielä ilmoittamatta olevalta kalenterivuodelta.

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 7 §:n 2 momentin mukaan pyynnin tuloksesta on ilmoitettava Suomen riistakeskukselle poikkeusluvan voimassaolon päätyttyä seitsemän vuorokauden kuluessa. Jos poikkeuslupa on myönnetty vuotta pidemmäksi ajaksi, ilmoitus on tehtävä kunkin kalenterivuoden päätyttyä seitsemän vuorokauden kuluessa. Saman pykälän 3 momentin mukaan ilmoituksessa on mainittava pyydystettyjen eläinten määrä ja pyyntipaikan koordinaatit. Lisäksi metsästyslain 38 b §:n mukaan on saalisrekisteriin ilmoitettava myös metsästäjän nimi ja metsästäjännumero sekä pyydystämistä koskeva aika.

Natura-arvioinnin tarveharkinta

Luonnonsuojelulain 64 a §:n mukaan Natura 2000 -verkostoon kuuluvan alueen suojelun perusteena olevia luonnonarvoja ei saa merkittävästi heikentää.

Tämän poikkeusluvan nojalla tapahtuva lintujen pyynti ei ole sellainen hanke tai suunnitelma, joka todennäköisesti merkittävästi heikentäisi poikkeuslupa-alueella tai sen läheisyydessä sijaitsevien Natura 2000 -verkostoon kuuluvien alueiden niitä luontoarvoja, joiden vuoksi alueet on sisällytetty Natura 2000 -verkostoon. Hakemusalueet tai niiden lähiympäristö eivät sisälly Natura 2000 -rajauksiin. Hakemusaluetta lähin Natura 2000 -verkostoon kuuluvat alue on FI0800027 Larvanneva SAC/SPA joka sijaitsee yli seitsemän kilometrin etäisyydellä hakemusalueesta.

Näin ollen Suomen riistakeskus katsoo, että hakemuksessa esitetty ja tällä päätöksellä sallittu toiminta ei luonnonsuojelulain 65 §:n 1 momentin sanamuodon mukaisesti todennäköisesti merkittävästi heikennä valtioneuvoston Natura 2000 -verkostoon sisällytetyn alueen niitä luonnonarvoja, joiden suojelemiseksi alue on sisällytetty Natura 2000 -verkostoon. Näin ollen luonnonsuojelulain 65 §:n mukaista vaikutusarviota ei ole tarpeen tehdä. Asiassa ei ole myöskään sellaisia syitä, joiden vuoksi olisi tarpeen pyytää alueella toimivaltaisenelinkeino-, liikenne- ja

ympäristökeskuksen lausuntoa.

Suotuisa suojelutaso

Tämä poikkeuslupapäätös on tehty variksen ja harakan kannantila huomioon ottaen, jolloin poikkeamisella ei haitata lajien suotuisan suojelutason säilyttämistä. Varis ja harakka ovat runsaslukuisia ja niiden suojelun taso on suotuisa. Tällä poikkeuslupapäätöksellä sallittu rauhoituksesta poikkeaminen ei millään tavoin haittaa variksen tai harakan suotuisan suojelutason säilyttämistä.

Variksen ja harakan esiintyminen ja niiden aiheuttamat vahingot hakemusalueella

Variksia ja harakoita esiintyy koko maassa, Etelä-Pohjanmaalla ja hakemusalueella yleisesti. Variksen pesimäkannan keskokooksi (keskikanta) on arvioitu valtakunnallisesti 180 000 paria ja harakan vastaavaksi 170 000 paria (Lehikoinen ym. 2019: Suomen lintujen pesimäkantojen koot. – Linnut-vuosikirja 2018: 38–45). Lisäksi paikallisesti Lintuatlas 2006–2010 tietojen perusteella varis ja harakka pesivät varmasti tai todennäköisesti hakemuskartalle merkityissä peltopyylin elin- ja pesimäympäristöissä (Lintuatlas ruudut 697:332 ja 696:332). Hakija arvioi, että hakemusalueella esiintyy noin 2500–3000 varista ja 1300–1600 harakkaa. Hakija arvioi, että Kuortaneen karjatalous ylläpitää keskivertoa runsaampaa harakka- ja variskantaa. Alueelta on tehty havaintoja satojen varisten parvista.

Varikset ja harakat aiheuttavat merkittävää vahinkoa erityisesti peltopyylin pesinnälle tuhoamalla peltopyylin pesiä. Varislintujen peltopyylin pesinnälle aiheuttamien vahinkojen arvoa on vaikea määrittää, mutta hakija on arvioinut harakan aiheuttaman vahingon arvoksi 15 000 euroa ja variksen 21 000 euroa. Maa- ja metsätalousministeriön asetuksen mukainen ohjeellinen arvo peltopyylle on vähintään 600 euroa.

Hakemusalueella on olemassa oleva alkuperäinen (itäinen) peltopyykanta. Peltopyylin kannantilan arvioimiseksi hakemusalueella tehdään peltopyylaskentoja. Talvella 2020–2021 hakemusalueella havaittiin yhteensä 18 peltopyyparvea. Lisäksi alkukesästä inventoidaan alueella pesimään valmistautuvat peltopyyt, joita hakemuksen peltolohkoilla vuonna 2019 havaittiin viisi ja 2020 kolme.

Peltopyykannan kehityssuunta on tällä hetkellä metsästysseuran alueella vahvistuva, mutta se vaatii pitkäjänteistä riistanhoidollista panostusta metsästysseuralta. Hakija myös arvioi, että aikaisemmalla poikkeusluvalla, jolla ollaan vuosittain pyydetty noin 200 varista, on ollut vaikutusta kannan nousevaan kehityssuuntaan.

Valtakunnallisesti peltopyylin pesimäkannan keskokooksi on arvioitu 12 000 paria (Lehikoinen ym. 2019: Suomen lintujen pesimäkantojen koot. – Linnut-vuosikirja 2018: 38–45). Lisäksi Lintuatlas 2006–2010 tietojen perusteella peltopyylin pesii varmasti hakemusalueella (Lintuatlas ruudut 697:332 ja 696:332).

Poikkeuslupa-alue on rajattu tärkeimmille peltopyylin pesimäalueille, jolloin vahinkoa aiheuttavien lintujen pyynnillä saataisiin mahdollisimman suuri

vaikutus peltopyyn pesinnän onnistumiselle. Hakemusalueet ovat luokiteltavissa peltopyylle arvokkaiksi pesimäalueiksi. Metsästysseura on pyrkinyt parantamaan peltopyyn elinympäristöä perustamalla peltopyyalueille 5–10 riistapeltoa.

Muun tyydyttävän ratkaisun käyttö

Alueella harjoitetaan tehokasta pienpetopyyntiä. Vuoden 2019 saalis oli 94 supikoiraa ja 13 minkkiä. Lisäksi harakoita ja variksia pyydetään niiden metsästysaikana. Vuosittainen saalis on noin 300–400 varista ja 100–150 harakkaa. Peltopyylle on myös perustettu ruokintapaikkoja.

Suomen riistakeskus katsoo selvitysten perusteella, että variksen ja harakan aiheuttamien vahinkojen torjuminen edellyttää kyseisellä kohteella variksen ja harakan paikallisen kannan sääntelyä. Variksen kohdalla erityisesti keväällä ennen pesimäkautta tapahtuvalla pyynnillä voidaan tehokkaasti vaikuttaa pesivän ja myös vahingonuhkaa aiheuttavan paikallisen kannan kokoon, koska suurin osa variksista on muuttolintuja. Suomen riistakeskus katsoo, että variksen pyynti rauhoituskauden ulkopuolella ei ole tässä tapauksessa tyydyttävä ratkaisu hakemuksessa kuvattujen vahinkojen ehkäisemiseksi. Lintujen ampumisella saavutetaan todennäköisesti myös pelotevaikutus parven muihin lintuihin.

Suomen riistakeskus toteaa, että harakan vaikutusta lintujen pesintään on tutkittu mm. Ruotsissa (Roos 2004). Ao. tutkimuksen mukaan sekä varis että harakka vaikuttavat muiden lintujen pesäpaikan valintaan ja poikastuottoon. Andrén (1992) on puolestaan tutkinut varislintujen pesäsaalistusta erilaisissa ympäristöissä ja todennut tutkimuksessaan, että variksella ja harakalla on kummallakin selkeitä pesäpredaatiovaikutuksia erilaisissa ympäristöissä. Myös tuoreiden kotimaisten, riistakameroiden avulla toteutettujen tutkimusten (Krüger ym. 2018 sekä Holopainen ym. 2020) mukaan varis ja harakka ovat merkittäviä maassa pesivien lintulajien pesäpredaattoreita etenkin maatalousympäristöissä.

Opportunistina harakka voi lisääntymisaikana kuitenkin toisinaan tappaa myös aikuisia lintuja. Tämä on osoitettu mm. tutkimuksessa Fernandez-Juricic ym. 2004. Tutkimuksessa harakoiden havaittiin tappavan monien lajien aikuisia lintuyksilöitä, jopa aikuisia kesy- ja sepelkyyhkyjä. Tällöin on pidettävä selvänä, että sanotut vaikutukset voivat kohdistua ainakin pienikokoisiin ja eri-ikäisiin peltopyy-yksilöihin.

Vaikka harakka on paikallisempi kuin varis, tieteellisesti on osoitettu, että sen aiheuttamat vahingot maassa pesivien lintujen pesinnälle ovat niin merkittäviä, että mahdollisimman tehokas harakkakannan säätely on kyseisellä itäisen peltopyykannan alueella välttämätöntä. Pelkästään rauhoitusajan ulkopuolella tapahtuvalla harakoiden pyynnillä ei tässä vahinkotapauksessa pystyittäisi vähentämään alueella peltopyyn pesintäaikana liikkuvia harakoita riittävästi.

Metsästyslain 3 §:n mukaan riistanhoidolla tarkoitetaan toimintaa, jonka tarkoituksena on riistaeläinkantoja säätelämällä, riistaeläinten elinolosuhteet turvaamalla tai niitä parantamalla taikka muulla tavalla lisäämällä, säilyttää tai parantaa riistaeläinkantaa ja eri eläinkantojen välistä tasapainoa. Riistanhoidollisilla toimenpiteillä pyritään esimerkiksi auttamaan riistaeläimiä vaikean kauden yli, joka voi olla talvi tai kuten tässä tapauksessa lintujen pesimäkauden muninta- ja poikasvaihe. Näitä

riistanhoidollisia toimenpiteitä ovat muun muassa pienpetojen ja ns. rauhoittamattomien lintujen, kuten varisten pyynti. Tällöin toimitaan erityisesti metsästyslain 3 §:ssä säädetyn mukaisesti eli lisätään, säilytetään tai parannetaan riistaeläinkantaa ja eri eläinkantojen välistä tasapainoa. Suomen riistakeskus toteaa lisäksi, että hakemuksessa tarkoitettut lajit ovat metsästyslain 5 §:n mukaisia lajeja, jolloin Suomen riistakeskus on asiassa toimivaltainen.

Suomen riistakeskus toteaa olevan yleisessä tiedossa ja myös eri tutkimuksin ja selvityksin on osoitettu kiistattomasti rauhoittamattomien lintujen, kuten variksen, vaikutus muiden lintulajien pesinnän tulokseen. Tämä asia tunnustetaan myös lintudirektiivin ohjeasiakirjassa (s. 58 - 59).

Suomen riistakeskus toteaa lisäksi, että korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisussa (30.3.2007, taltionumero 873) on jo aiemmin vahvistettu se, että lintudirektiivi mahdollistaa perustellusta syystä ajallisesti ja alueellisesti rajatusti poikkeusluvan nojalla tappaa variksen eläimistön suojelemistarkoituksessa. Näin on todettu myös toisessa korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisussa (30.3.2007, taltionumero 875), joka koski muun muassa variksen ja harakoita. Edelleen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisussa (4.2.2014 taltionumero 286), joka koski varista ja harakkaa sekä ratkaisussa (13.8.2014, taltionumero 2369), joka koski varista, harakkaa ja harmaalokkia, on vahvistettu ao. lajien pyynti eläimistön suojelemistarkoituksessa. Tällä päätöksellä myönnetty poikkeuslupa ei poikkea poikkeuslupahakemuksessa esitetyiltä lähtökohdiltaan olennaisella tavalla edellä mainituissa korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuissa olleista tilanteista.

Niin ikään edellä jo käsitellyssä komission lintudirektiivistä laatimassa ohjeasiakirjassa todetaan, joskin viljelmille koituvan vakavan vaaran estämistä käsittelevässä asiayhteydessä, että vahinkojen estämisen maksimoimiseksi vahinkoja aiheuttavien lintujen sääntelytoimet ovat todennäköisesti tehokkaimmillaan silloin, kun kanta on pienimmillään ja tilalle tulevien lintujen määrä on mahdollisimman pieni - yleensä tämä on pesimäkausi tai pesimistä edeltävä kausi. Tämä toteutuu myös tässä päätöksessä.

Hakemuksen eri käsittelyvaiheissa saadun selvityksen mukaan, jota voidaan pitää riittävän yksityiskohtaisena ja vaikutusten osalta riittävästi todennettuina, lintujen tappaminen ampumalla on hakemuksessa tarkoitettulla alueella ainoa tyydyttävä ratkaisu peltopyyntien pesien ja poikasten suojelemiseksi. Poikkeus on siten tarpeen eläimistön suojelemiseksi. Lisäksi poikkeusluvassa on määritelty se lajikohtainen enimmäismäärä lintuyksilöitä, jotka kyseisinä rajattuina aikoina saadaan ampua eläimistön suojelemiseksi hakemuksessa tarkoitettulla rajatulla alueella.

Suomen riistakeskus katsoo asiassa toimivaltaisena päätöksentekijänä edellä olevan ja hakemuksessa esitetyn perusteella, että poikkeusluvan myöntämiselle eläimistön suojelemistarkoituksessa on sekä juridiset että tieteellisiin tutkimuksiin perustuvat biologiset perusteet.

Sallitun pyynnin määrä

Suomen riistakeskus katsoo, että haettu määrä on kohtuullinen ottaen huomioon alueen pinta-alan ja aikaisemmalla poikkeusluvalla saatu saalis.

Vuoden 2021 osalta sallitun pyynnin määrää on rajattu ottaen huomioon rajoitettu poikkeuslupa-aika.

Rajattu alue

Suomen riistakeskus katsoo, että hakemuksessa rajatut alueet ovat peltopyynnin tärkeitä pesimäympäristöjä, joten poikkeuslupa voidaan myöntää haetuille ampumapaikoille.

Lupa-ajan rajaaminen

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 5 §:n 2 momentin mukaan poikkeusluvut ovat voimassa määräajan, jonka on vastattava poikkeusluvun tarkoitusta ja voi olla enintään viisi vuotta. Poikkeuslupa voidaan myöntää vuotta pidemmäksi ajaksi vain: 1) pysyvästi perustetulle kohteelle; 2) eläimistön suojelemisen perusteella; 3) tutkimusperusteella; tai 4) luonnonhoitohankkeen yhteydessä.

Poikkeuslupaa haetaan eläimistön suojelemisen perusteella. Poikkeuslupa on myönnetty viideksi vuodeksi, koska kyseessä olevat linnut aiheuttavat merkittävää haittaa peltopyynnin pesinnälle ja poikastuotolle, ja tilanne on vuodesta toiseen jatkuva. Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 5 §:n 3 momentin mukaan poikkeusluvun saajan on ilmoitettava Suomen riistakeskukselle, jos vuotta pidemmäksi ajaksi myönnetyn poikkeusluvun myöntämisedellytys ei ole enää voimassa. Ilmoituksen seurauksena poikkeusluvun voimassaolo lakkaa.

Harakalla ja variksella alkaa niiden oma pesäpoikasvaihe tällä poikkeuslupapäätöksellä myönnetyn pyyntiajan loputtua 9.5. ja niiden pesintäkausi jatkuu heinäkuulle asti. Pesäpoikasajan alun määrittämiseen on hyödynnetty rengastustoimiston rengastusaineistoa.

Poikkeamisaikaa on rajattu alkamaan vuoden 2021 osalta haettua myöhemmäksi, jotta maaseutuelinkeinojen valituslautakunnan ratkaisujen (esim. Dnro 143/4/2012, 19.7.2012, Dnro 103/4/2011, 10.11.2011, Dnro 104-105/4/2011, 17.11.2011 ja Dnro 275/4/2008, 20.11.2008) mukainen valitusaika ehtii kulua ennen päätöksen täytäntöönpanoa. Harkinnassa on otettu huomioon myös Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisut (mm. 4.2.2014 nro 286) sekä apulaisoikeuskanslerin ratkaisu (Dnro OKV/931/1/2012 12.2.2014).

Ääntä synnyttävä koneellinen laite

Suomen riistakeskus katsoo, että pyynnin yhteydessä voidaan poiketa päätöksen mukaisesti metsästyslain 33 §:n 1 momentin 15 kohdan mukaisesta ääntä synnyttävän koneellisen laitteen käytön rajoituksesta. Ääntä synnyttävän koneellisen laitteen käyttö mahdollistaa tarkoituksenmukaisen ja riittävän tehokkaan pyynnin toteuttamisen sekä lintujen houkuttelun paikkoihin, joissa pyynnin järjestäminen on tarkoituksenmukaisinta ottaen huomioon alueen muun käytön. Ääntä synnyttävää koneellista laitetta saa käyttää variksen pyynnissä päätöksen mukaisella poikkeuslupa-alueella päätöksen mukaisena aikana.

Loppuyhteenveto

Edellä olevan perusteella hakijalle on annettu lupa poiketa harakan ja variksen pesimäaikaisesta rauhoituksesta metsästyslain 41 b §:n 1 momentin 4 kohdan mukaisesti eläimistön suojelemiseksi. Rauhoituksesta voidaan poiketa Päätös-kohdassa mainitussa laajuudessa ja Ehdot-kohdassa mainituin ehdoin. Hakijalle on myönnetty lupa poiketa päätöksen mukaisesti metsästyslain 33 §:n 1 momentin 15 kohdan mukaisesta ääntä synnyttävän koneellisen laitteen käytön rajoituksesta variksen pyynnissä.

Suomen riistakeskus katsoo, että tämän päätöksen ajallisella kestolla ja määrällisellä laajuudella voidaan riittävästi vähentää niitä ongelmia, joita on hakemuksessa esitetty.

Päätöksen täytäntöönpano

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 122 §:n 3 momentin mukaan päätös voidaan panna täytäntöön lainvoimaa vailla olevana myös, jos laissa niin säädetään tai jos päätös on luonteeltaan sellainen, että se on pantava täytäntöön heti tai jos päätöksen täytäntöönpanoa ei yleisen edun vuoksi voida lykätä.

Riistahallintolain (158/2011) 31 §:n 2 momentin mukaan yksittäistä lupaa koskeva Suomen riistakeskuksen päätös voidaan panna täytäntöön muutoksenhausta huolimatta. Suomen riistakeskus katsoo, että tämä päätös on luonteeltaan sellainen, että se voidaan panna täytäntöön vasta valitusajan kuluttua.

Suomen riistakeskus katsoo, että päätöksen täytäntöönpanon lykkäytymisestä voi aiheutua haittaa luvansaajalle, mutta ottaen huomioon tapauksen selvitetty vahinkotilanne ja muut olosuhteet, aiheutuvaa haittaa ei ole pidettävä kohtuuttomana. Edellä olevan perusteella tämä Suomen riistakeskuksen päätös voidaan panna täytäntöön vasta päätöksessä mainitusta ajankohdasta lukien. Riistahallintolain 31 §:n 2 momentin nojalla muutoksenhakuviranomainen voi kuitenkin kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Oikeusohjeet

Päätöstä tehtäessä on sovellettu seuraavia oikeusohjeita:

metsästyslain (615/1993) 33 §:n 1 momentin 15 kohta, 38b §, 41 §:n 1 ja 41 b §:n 1 momentti, riistahallintolain (158/2011) 8 §:n 4 momentti ja 31 §:n 2 momentti, oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 122 §:n 3 momentti, luonnonsuojelulain (1096/1996) 64 a § ja 65 §:n 1 momentti, metsästysasetuksen (666/1993) 25 a §, metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen (452/2013) 1 §:n 1 ja 2 momentti, 2 §:n 1 ja 3 momentti, 4 §, 5 §:n 3 ja 4 momentti ja 7 §:n 2 ja 3 momentti, valtion maksuperustelain (150/1992) 6 §, 11 § ja 11 b §, Suomen riistakeskuksen ja riistanhoitoyhdistysten julkisten hallintotehtävien maksuista vuosina 2020 ja 2021 annetun maa- ja metsätalousministeriön asetuksen (1319/2019) 1 §.

Muutoksenhaku

Suomen riistakeskuksen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta alueella toimivaltaiselta hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Käsittelymaksun määräämisen osalta valittaja voi vaatia valtion maksuperustelain (150/1992) 11 b §:n nojalla oikaisua Suomen

riistakeskukselta. Oikaisuvaatimusosoitus on päätöksen liitteenä.

LISÄTIEDOT

Lisätietoja päätöksestä antaa:

Minna Hakala 0294312276 minna.hakala@riista.fi

SUOMEN RIISTAKESKUS
Julkiset hallintotehtävät

Marko Paasimaa
Lupahallintopäällikkö

Minna Hakala
riistasuunnittelija

Päätös on allekirjoitettu koneellisesti riistahallintolain (158/2011) 8 §:n 5 momentin nojalla.

Päätös hakijalle sähköisen palvelun kautta.

JAKELU

Tiedoksi:
KUORTANEEN RIISTANHOITOYHDISTYS
SUOMEN LUONNONSUOJELULIITTO POHJANMAAN PIIRI
SUOMENSELÄN LINTUTIETEELLINEN YHDISTYS
POHJANMAAN POLIISILAITOS

MAKSU

Käsittelymaksu 70.00 EUR

LIITTEET

LIITE 1: Saalisilmoitusohje

VALITUSOSOITUS

(Riistahallintolaki 31.1 §)

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
- asiamiehen valtakirja, jollei oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa toisin säädetä

Valituksen tekeminen ja valitusaika

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen.

Valitus on tehtävä kirjallisesti 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusajan laskeminen alkaa tiedoksisaantipäivää seuraavasta päivästä.

Tiedoksisaantipäivä lasketaan seuraavasti:

- jos päätös on postitettu tavallisena kirjeenä, sen katsotaan annetun tiedoksi seitsemäntenä päivänä postituspäivästä, jollei muuta ilmene
- jos päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, sen katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä
- jos päätös on lähetetty postitse saantitodistusta vastaan, tiedoksisaantipäivä ilmenee saantitodistuksesta
- jos päätös on luovutettu asianomaiselle, asianomaisen asiamiehelle tai lähetille, tiedoksisaantipäivä ilmenee päätöksessä olevasta leimasta
- jos päätös on toimitettu tiedoksi muulla tavalla jollekin muulle henkilölle kuin päätöksen saajalle (sijaistiedoksianto), katsotaan päätöksen saajan saaneen päätöksen tiedoksi kolmantena päivänä tiedoksianto- tai saantitodistuksen osoittamasta päivästä

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa toimivaltaiselle hallintotuomioistuimelle. Valituksen voi toimittaa hallinto-oikeudelle henkilökohtaisesti, lähetin tai asiamiehen välityksellä. Valituksen voi toimittaa myös postitse, sähköpostitse tai telekopiona hallinto-oikeuden kirjaamoon, tai sähköisen asiointipalvelun kautta.

Valitusasiakirjojen on oltava perillä hallinto-oikeudessa valitusajan viimeisenä päivänä klo 16.15 mennessä.

Postittaminen tai muu toimittaminen tapahtuu lähettäjän vastuulla. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu kuitenkin vielä seuraavan arkipäivän viraston aukioloajan päättymiseen.

Käsittelymaksu

Hallinto-oikeuden päätöksistä peritään oikeudenkäyntimaksu tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaisesti. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Hallinto-oikeuden osoite

Postiosoite: Vaasan hallinto-oikeus, PL 204, 65101 Vaasa

Käyntiosoite: Vaasan hallinto-oikeus, Korsholmanpuistikko 43, 4. krs., Vaasa

Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

Puhelin: 029 56 42780 Faksi: 029 56 42760

OIKAISUVAATIMUSOSOITUS

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että valtion maksuperustelain (150/1992) 6 §:n sekä Suomen riistakeskuksen ja riistanhoitoyhdistysten julkisten hallintotehtävien maksuista vuosina 2020 ja 2021 annetun maa- ja metsätalousministeriön asetuksen (1319/2019) 1 §:n perusteella määrätyn maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen valtion maksuperustelain 11 b §:n nojalla oikaisua. Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa, joka osoitetaan Suomen riistakeskukselle, on ilmoitettava seuraavat asiat:

- vaatimuksen tekijän nimi ja tarvittavat yhteystiedot (postiosoite ja puhelinnumero tai sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa)
- päätös, johon haetaan oikaisua, sekä se, millaista oikaisua vaaditaan ja millä perusteilla sitä vaaditaan.

Jos vaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja tarvittavat yhteystiedot.

Oikaisuvaatimuskirjelmän liitteet

Oikaisuvaatimuskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon maksun periminen perustuu, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys oikaisuvaatimusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu Suomen riistakeskukselle
- asiamiehen valtakirja, mikäli asiamiehenä ei toimi asianajaja tai yleinen oikeusavustaja.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Jos oikaisuvaatimusta ei ole tehty määräajassa, oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta.

Oikaisuvaatimuskirjelmän toimittaminen

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa Suomen riistakeskukselle henkilökohtaisesti, postitse maksettuna postilähetyksenä taikka asiamiestä tai lähettiä käyttäen. Postittaminen tai muu toimittaminen tapahtuu lähettäjän vastuulla. Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Suomen riistakeskukselle ennen kuuden kuukauden määräajan päättymistä, jotta vaatimus voidaan tutkia. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, määräaika jatkuu kuitenkin vielä seuraavan arkipäivän.

Käsittelymaksu

Oikaisuvaatimukseen annettava päätös on maksuton.

Yhteystiedot

Suomen riistakeskuksen yhteystiedot löytyvät päätöksen etusivulta.